

位相空間論第二（講義）(MTH.B202)

ツォルンの補題の応用

山田光太郎

`kotaro@math.titech.ac.jp`

`http://www.official.kotaroy.com/class/2024/top-2`

東京工業大学理学院数学系

2024/06/25

ツォルンの補題

定義

順序集合

(X, \leq) が 帰納的 \Leftrightarrow 任意の空でない全順序部分集合が 上に有界

定理 (ツォルンの補題; 定理 11.1)

X : 帰納的順序集合; $x_0 \in X$

$\Rightarrow X$ の 極大元 m で $x_0 \leq m$ となるものが存在する

Q and A

Q: Zorn の補題の証明で、「 X に極大元が存在しない」という仮定を使っていないならば初めからその仮定を置く必要はないのではありませんか？（その場合、Zorn の補題の証明としては何だか気持ち悪いものになってしまいそうですが。）

管理元の仮定：前半の γ - S を除外可能なために

Q: ツォルンの補題の証明において極大元が存在しない仮定は、 $S^+ \setminus S$ が空集合ではないところに効いているのか。（ $S^+ \setminus S$ が空集合と仮定すると、 S が最大元をもち、それは X の極大元である。）

Q: ツォルンの補題の証明を一通り読んで理解したが、その証明の中で特に重要な論法はどのあたり。また、この証明の過程でいくつかの補題が出てきたが、その中で特に有用なものはどれか。

Q and A



Q: ツオルンの補題と選択公理は同値であるが、どうして「補題」と「公理」が同値になりえるんですか？

集合論の公理系 (ZF) + 選択公理

集合論の公理系 (ZF) + Zorn



Euclid 幾何の公理系 (公準 postulates)

1. 
2. 
3. 
4. 

⑤ 平行公準



$$\bullet + \triangle < 90^\circ \times 2$$

ツォルンの補題の言い換え

X : 集合

$A \in \beta : A \cap P \neq \emptyset$

$A \notin \beta : A \cap P = \emptyset$

定義 (定義 12.1)

$\mathcal{P} \subset 2^X$ が X の部分集合に関する有限的な性質

$\stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow}$ [" $S \in \mathcal{P}$ " と " S の任意の有限部分集合 $\in \mathcal{P}$ " が同値]

ツォルンの補題の言い換え

定理 (定理 12.2)

次の2つはそれぞれツォルンの補題と同値である：

- (a). $\mathcal{P} \subset 2^X$ が有限的な性質, かつ $\mathcal{P} \neq \emptyset$
、 \Rightarrow 包含関係について 極大な $M \in \mathcal{P}$ が 存在
- (b). (X, \leq) : 順序関係 ~~集合~~ **集合**
 \Rightarrow 包含関係に関する X の極大な全順序部分集合 M が存在

Zorn \Rightarrow (a) : $(Q) \subset P$ (Q, \subset) について 全順序

$M := \bigcup_{A \in Q} A (\subset X)$ $\hat{=} X$ 有限性

M は Q の 上界 $\cdot M \in P$

$\Rightarrow P$ は 帰納的 \Rightarrow 極大元 μ とする。
Zorn 任意の 2 元が比較可能

(a) \Rightarrow (b)

(X, \leq) の 全順序部分集合 の場合 $P \subset \mathcal{P}^X$

有限性 \leftarrow $\{a, b\}$ が全順序集合。全順序

極大 P の 子集合 μ とする

極大部分集合

(b) \Rightarrow Zorn

(X, \leq) : 帰納的 $X_0 = \{x; x \geq x_0\}$

M の上界 μ とする

応用例：チコノフの定理

定理 (定理 22.18) (4Q?)

コンパクト位相空間の族 $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ の直積はコンパクト

11 時 50 分に再開します.